

VERBALE DI DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA ESECUTIVA

OGGETTO: APPROVAZIONE CONTRATTO DI AFFIDAMENTO IN HOUSE ALLA SOCIETÀ SE.VA.T. S.C.R.L. PER I SERVIZI DI PROGETTAZIONE, DIREZIONE LAVORI E SICUREZZA RELATIVO A 'DGR. 6273/2022 - REALIZZAZIONE E RIFACIMENTO OPERE DI DIFESA SPONDALE LUNGO IL F. MELLA IN COMUNE DI PEZZAZE, MARCHENO, SAREZZO, VILLA CARCINA (BS)' CUP C38B22000090002; CIG: 9465038C70

L'anno **duemilaventidue** addì **ventisette** del mese di **ottobre** alle ore **13.45** nella sala delle riunioni presso la sede della Comunità Montana .

Previa l'osservanza di tutte le formalità prescritte dal vigente ordinamento vennero per oggi convocati i componenti di questa **Giunta Esecutiva**.

All'appello risultano presenti:

Otelli Massimo	PRESIDENTE	Presente	
Buscio Fabio	VICE PRESIDENTE	Presente	Videoconferenza
Bertelli Mauro	ASSESSORE	Assente	
Montini Antonella	ASSESSORE	Presente	Videoconferenza
Valcamonico Ivonne	ASSESSORE	Presente	

Totale Presenti: 4

Totale Assenti: 1

Assiste il Segretario *Sciatti Armando*.

Il Presidente sig. **Otelli Massimo** nella qualità di Presidente, riconosciuto legale il numero degli intervenuti, dichiara aperta la seduta per la trattazione dell'oggetto suindicato.

Deliberazione N. 182

Oggetto: APPROVAZIONE CONTRATTO DI AFFIDAMENTO IN HOUSE ALLA SOCIETÀ SE.VA.T. S.C.R.L. PER I SERVIZI DI PROGETTAZIONE, DIREZIONE LAVORI E SICUREZZA RELATIVO A 'DGR. 6273/2022 - REALIZZAZIONE E RIFACIMENTO OPERE DI DIFESA SPONDALE LUNGO IL F. MELLA IN COMUNE DI PEZZAZE, MARCHENO, SAREZZO, VILLA CARCINA (BS)' CUP C38B22000090002; CIG: 9465038C70

LA GIUNTA ESECUTIVA

PREMESSO che:

- Con D.g.r. 11 aprile 2022 – n. XI/6273 di Regione Lombardia denominata “*Programma 2022 – 2026 di interventi urgenti e prioritari per la difesa del suolo e la mitigazione dei rischi idrogeologici del territorio lombardo nonché opere per la riduzione degli impatti negativi derivanti dalle alluvioni (Direttiva 2007/60/CE) e modifica all'allegato 1 della d.g.r. 6047/2022*”, sono stati finanziati diversi interventi urgenti e prioritari individuati sul territorio lombardo tra i quali l'intervento in oggetto “Realizzazione e rifacimento opere di difesa spondale lungo il f. Mella, in Comune di Pezzaze e altri - in comune di Pezzaze, Marcheno, Sarezzo, Villa Carcina (Bs) stanziando un importo complessivo pari a € 500.000,00;
- con Decreto n. 10368 del 15.07.2022 della Direzione Generale Territorio e Protezione Civile di Regione Lombardia, Comunità Montana di Valle Trompia è stata nominata Ente Attuatore dell'intervento sopra richiamato;
- la Comunità Montana partecipa in regime di in-house providing alla società SE.VA.T. SERVIZI VALLE TROMPIA S.C.R.L., la quale possiede le caratteristiche previste dall'art. 193 (Società pubblica di progetto) del D.lgs. 50/2016 allo scopo, tra gli altri, di garantire il coordinamento tra i soggetti pubblici interessati a promuovere la realizzazione ed eventualmente la gestione di una infrastruttura, essendole attribuite le competenze necessarie alla realizzazione delle opere pubbliche, secondo le disposizioni del Codice dei Contratti;

RICHIAMATA la deliberazione di Giunta Esecutiva n. 74 del 11.05.2022 “*Linee d ' indirizzo della giunta esecutiva di Comunità Montana Di Valle Trompia per affidamenti di progettazione e per attività di supporto al RUP alla Società in House Sevat Scarl*” nella quale Comunità Montana di Valle Trompia si riserva la possibilità di affidare prioritariamente le progettazioni alla Società Se.Va.T. scarl per le prestazioni tecnico amministrative necessarie per la realizzazione delle opere di progettazione e per le attività di supporto al RUP;

RITENUTO PERTANTO di avvalersi della predetta società SE.VA.T. scarl per i servizi di progettazione, direzione lavori e sicurezza prevedendone con il presente atto l'affidamento *in house* in qualità di società pubblica di progetto;

PRESO ATTO della relazione allegata alla presente deliberazione di cui all'art 192 c. 2 del D.Lgs 50/2016 e s.m.i. che valuta conveniente il ricorso all'affidamento in house;

VISTO l'allegato schema di contratto di servizio e ritenuto degno di approvazione;

DATO ATTO che sulla proposta della presente deliberazione sono stati acquisiti i pareri favorevoli del Direttore in ordine alla regolarità tecnica ed alla regolarità contabile, ai sensi dell'art. 49, comma 1, del T.U.E.L. D.lgs. 18/08/2000, n. 267;

CON voti favorevolmente espressi

DELIBERA

1. DI APPROVARE:

- i richiami, le premesse e l'intera narrativa quali parti integranti e sostanziali del presente dispositivo;
 - l'allegato schema di contratto di servizio che regola i rapporti tra la Comunità Montana di Valle Trompia e la Società SEVAT Scarl finalizzato all'affidamento dei servizi di progettazione, direzione lavori e sicurezza per la realizzazione del progetto "Dgr. 6273/2022 – realizzazione e rifacimento opere di difesa spondale lungo il f. Mella in comune di Pezzaze, Marcheno, Sarezzo, Villa Carcina (BS)" che, allegato alla presente, ne costituisce parte integrante e sostanziale, contenente le modalità operative di funzionamento della procedura, ai sensi e per gli effetti dell'art. 37 e 38 del Decreto legislativo n.50/2016 e s.m.i. e dell'art. 34 del d.lgs. 267/2000;
2. DI AUTORIZZARE il Direttore alla sottoscrizione dello stesso a norma del vigente statuto, autorizzandolo altresì ad apportare allo stesso eventuali modifiche non sostanziali;
3. DI DARE ATTO che ogni adempimento di bilancio relativo al procedimento in oggetto, sarà adottato con successiva determinazione dei relativi responsabili di spesa;
4. DI DICHIARARE con separata unanime votazione favorevole, la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.lgs. 267/2000 e successive modificazioni e integrazioni;
5. DI COMUNICARE la presente deliberazione ai Capigruppo a norma dell'art. 125 del T.U.E.L. D.lgs. 18/08/2000, n.267 s.m.i.;
6. AI SENSI dell'art. 3 della Legge n. 241/1990 sul procedimento amministrativo, qualunque soggetto ritenga il presente atto amministrativo illegittimo e venga dallo stesso direttamente leso, può proporre ricorso innanzi al Tribunale Amministrativo Regionale di Brescia, al quale è possibile presentare i propri rilievi in ordine alla legittimità dell'atto entro e non oltre 60 giorni dall'ultimo di pubblicazione all'Albo Pretorio.

Letto, confermato e sottoscritto

IL PRESIDENTE

Ottelli Massimo

IL SEGRETARIO

Sciatti Armando

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del TU D.P.R. n. 445/2000 e del D.Lgs.n. 82/2005 e rispettive norme collegate, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa. DPCM 13 novembre 2014, art. 17 comma 2.

ATTESTAZIONE E PARERE TECNICO

(Ai sensi del Decreto Legislativo 18/08/2000 n. 267)

Il/La sottoscritto/a Armando Sciatti

Responsabile del **Amministrazione generale**

esprime parere **FAVOREVOLE** attestante la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa e, contestualmente, ai sensi dell'Art. 147 bis del Testo Unico delle leggi sull'ordinamento Enti Locali, approvato con Decreto Legislativo n. 267/2000 e s.m.i. assicura l'avvenuto controllo preventivo di regolarità amministrativa.

Il Responsabile dell'Area

Armando Sciatti

Gardone V.T., 26.10.2022

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del TU D.P.R. n. 445/2000 e del D.Lgs.n. 82/2005 e rispettive norme collegate, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa. DPCM 13 novembre 2014, art. 17 comma 2.

ATTESTAZIONE E PARERE CONTABILE

(Ai sensi del Decreto Legislativo 18/08/2000 n. 267)

Il sottoscritto Armando Sciatti Responsabile del Servizio Finanziario, ai sensi e per gli effetti di cui agli artt. 49 comma 1 e 147 bis comma 1, D.Lgs. 18/08/2000 n. 267, esprime il parere **FAVOREVOLE** in ordine alla regolarità contabile dichiarando che il seguente atto non ha riflesso sul bilancio.

Il Responsabile del Servizio Finanziario

Armando Sciatti

Gardone V.T., 26.10.2022

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del TU D.P.R. n. 445/2000 e del D.Lgs.n. 82/2005 e rispettive norme collegate, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa. DPCM 13 novembre 2014, art. 17 comma 2.

REFERTO DI PUBBLICAZIONE

(Ai sensi del Decreto Legislativo 18/08/2000 n. 267)

Copia della presente deliberazione viene pubblicata all'Albo Online di questa Comunità Montana per 15 giorni consecutivi a partire dal **07.11.2022**

Il dipendente incaricato

Armando Sciatti

Gardone V.T., 07.11.2022

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del TU D.P.R. n. 445/2000 e del D.Lgs.n. 82/2005 e rispettive norme collegate, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa. DPCM 13 novembre 2014, art. 17 comma 2.

RELAZIONE ILLUSTRATIVA

INERENTE L’AFFIDAMENTO IN HOUSE ALLA SOCIETA’ SE.VA.T Scarl PER I SERVIZI DI PROGETTAZIONE, DIREZIONE LAVORI E SICUREZZA RELATIVO A “DGR. 6273/2022 – REALIZZAZIONE E RIFACIMENTO OPERE DI DIFESA SPONDALE LUNGO IL F. MELLA IN COMUNE DI PEZZAZE, MARCHENO, SAREZZO, VILLA CARCINA (BS)” CUP C38B22000090002; CIG: 9465038C70

La presente relazione si compone delle seguenti parti:

- 1. PREMESSA**
- 2. LA DESCRIZIONE DEL SERVIZIO DA AFFIDARE**
- 3. LA MOTIVAZIONE DELLE REGIONI DEL MANCATO RICORSO AL MERCATO**
- 4. LA VALUTAZIONE SULLA CONGRUITÀ ECONOMICA DELL’OFFERTA DELLA SOCIETA’**
- 5. LA VALUTAZIONE DEI BENEFICI PER LA COLLETTIVITÀ DELLA FORMA DI GESTIONE**

1. PREMESSA

La presente Relazione, assolve agli obblighi informativi prescritti dalle seguenti disposizioni normative:

- art. 192 comma 2 del D.lgs. 50/2016 “Codice dei Contratti”;
- art. 34, comma 20, del DL. n. 179/12;

inerenti la motivazione del mancato ricorso al mercato per l'affidamento del servizio in oggetto.

L'art. 192 comma 2 del D.lgs. 50/2016 dispone che *“Ai fini dell'affidamento in house di un contratto avente ad oggetto servizi disponibili sul mercato in regime di concorrenza, le stazioni appaltanti effettuano preventivamente la valutazione sulla congruità economica dell'offerta dei soggetti in house, avuto riguardo all'oggetto e al valore della prestazione, dando conto nella motivazione del provvedimento di affidamento delle ragioni del mancato ricorso al mercato, nonché dei benefici per la collettività della forma di gestione prescelta, anche con riferimento agli obiettivi di universalità e socialità, di efficienza, di economicità e di qualità del servizio, nonché di ottimale impiego delle risorse pubbliche”*.

L'art. 34, comma 20, del DL. n. 179/12, dispone che *“per i servizi pubblici locali di rilevanza economica, al fine di assicurare il rispetto della disciplina europea, la parità tra gli operatori, l'economicità della gestione e di garantire adeguata informazione alla collettività di riferimento, l'affidamento del servizio è effettuato sulla base di apposita Relazione, pubblicata sul sito internet dell'Ente affidante, che dà conto delle ragioni e della sussistenza dei requisiti previsti dall'ordinamento europeo per la forma di affidamento prescelta e che definisce i contenuti specifici degli obblighi di servizio pubblico e servizio universale, indicando le compensazioni economiche se previste”*.

La presente relazione pertanto individua le motivazioni dell'affidamento, al fine di renderlo trasparente. Vengono illustrati i presupposti amministrativi posti a base della preferenza della Comunità Montana di Valle Trompia per la modalità di affidamento prescelta in confronto alle altre possibili, nel rispetto della normativa applicabile e del principio dell'economicità dell'azione amministrativa.

Il quadro normativo comunitario, fondandosi sul principio istitutivo del mercato unico europeo, pone in una posizione di maggior favore le modalità di affidamento di servizi pubblici locali di rilevanza economica che si basano sulla promozione e sulla tutela della concorrenza: qualora un'amministrazione pubblica ricorresse all'affidamento di un servizio ad un soggetto terzo mediante espletamento di evidenza pubblica, risulterebbe certamente coerente con il quadro normativo comunitario. È comunque emersa la possibilità di prevedere affidamenti diretti nei confronti di soggetti terzi totalmente partecipati da amministrazioni pubbliche ed assoggettati al loro stretto controllo (c.d. affidamento *“in house providing”*).

Secondo la normativa comunitaria, le condizioni integranti tale tipo di gestione ed alle quali è subordinata la possibilità del suo affidamento diretto sono le seguenti:

- ✓ capitale totalmente pubblico;
- ✓ controllo esercitato dall'aggiudicante sull'affidatario di “contenuto analogo” a quello esercitato dall'aggiudicante stesso sui propri uffici;
- ✓ svolgimento della parte più importante dell'attività dell'affidatario in favore dell'aggiudicante;

Tali condizioni sono da interpretare restrittivamente, in quanto tale affidamento costituisce un'eccezione rispetto alla regola generale dell'affidamento a terzi mediante gara ad evidenza pubblica.

Tale eccezione viene giustificata dal diritto comunitario con il rilievo che la sussistenza delle suddette condizioni esclude che il sistema “*in house providing*” si configuri, nella sostanza, come un rapporto contrattuale intersoggettivo tra aggiudicante ed affidatario, perché quest’ultimo è, in realtà, solo la “*longa manus*” del primo.

Nondimeno, la giurisprudenza comunitaria non pone ulteriori requisiti per procedere a tale tipo di affidamento diretto, ma si limita a chiarire via via la concreta portata delle suddette tre condizioni.

2. LA DESCRIZIONE DEL SERVIZIO DA AFFIDARE

Il servizio in oggetto si configura innanzitutto **come servizio strumentale dell’Ente per il raggiungimento di fini istituzionali, e non è pertanto classificabile come “servizio a rilevanza economica”**.

Giova pertanto ricordare che l’onere di motivazione aggravato e di istruttoria, ai sensi del combinato disposto degli art. 3 legge 241/1990 e 34, comma 20 del DLGS 179/2012 vi è solo per l’affidamento in house di servizi di rilevanza economica, in quanto “*l’autoproduzione di beni o servizi strumentali all’ente o agli enti pubblici partecipanti o allo svolgimento delle loro funzioni, nel rispetto delle condizioni stabilite dalle direttive europee in materia di Contratti Pubblici e della relativa disciplina nazionale di recepimento*” è tra le finalità precipuamente perseguibili mediante la partecipazione delle pubbliche amministrazioni a società cosiddette in house, ai sensi dell’art. 4 del Dlgs 175/2016.

Ed il servizio di cui trattasi è interamente ricompreso all’interno di tale definizione di servizio strumentale allo svolgimento di funzioni istituzionali, poiché riguarda tutte le attività tipiche dell’Ufficio dei Lavori Pubblici e più precisamente consistente nelle seguenti prestazioni:

- rilievi cartografici,
- redazione di computi e capitolati,
- contabilità,
- stesura di elaborati progettuali,
- PSC,
- PSE,
- Direzione Lavori

3. LA MOTIVAZIONE DELLE RAGIONI DEL MANCATO RICORSO AL MERCATO

Nonostante l’esplorazione che Comunità Montana di Valle Trompia ha condotto nel corso dei mesi precedenti, non è risultato possibile rinvenire sul mercato, né sul fronte soggetti pubblici, né sul fronte soggetti privati, una struttura esistente che fosse in grado di erogare in modo unitario, con adeguato livello di competenza e con la ristrettezza dei tempi imposti l’intera sequenza delle attività enumerate al punto precedente.

La specializzazione della Società SEVAT costituisce un patrimonio a disposizione della Comunità Montana e dell'intera collettività, anche per lo sviluppo di sinergie e di economie di scala all'interno di quanto contemplato dall'oggetto sociale. L'efficienza economica e l'efficacia del servizio sono infatti garantiti:

- dall'utilizzo di operatori selezionati e adeguatamente formati;
- da un'attività svolta in stretta interazione con la Comunità Montana della quale la società rappresenta il braccio operativo;
- dalla possibilità di avvalersi delle sinergie derivanti dalla collaborazione con gli altri enti soci (*in primis* la maggiore azionista ovvero la Comunità Montana di Valle Trompia).

Il ricorso alla propria società *in house* permette quindi all'Ente Comunità Montana di Valle Trompia di disporre di uno strumento elastico, in grado di adattarsi velocemente, qualora vi fosse la necessità, e di modificare nel tempo le caratteristiche del servizio, al fine di aumentare la qualità delle prestazioni svolte in favore dei cittadini.

Si rammenta infine che l'affidamento diretto dei servizi descritti da parte di Comunità Montana nei confronti della società SEVAT scrl è conforme agli artt. 192 comma 2 del Codice dei Contratti, nonché alle previsioni dell'art. 4 comma 2 lettera b) ed e) del Dlgs 19.8.2016 n. 175 in quanto SEVAT è società a capitale interamente pubblico, partecipata da Comunità Montana in regime di *in-house*, che ne effettua il controllo analogo, possiede all'interno del proprio oggetto sociale le attività qui richiamate, le realizza prevalentemente mediante l'utilizzo di personale interno dedicato e per la quota di prestazioni non erogabili con personale proprio (sia per le prestazioni tecniche che per la realizzazione dei lavori) si avvale di procedure di scelta del contraente perfettamente conformi alle previsioni del Codice dei Contratti e pertanto nel rispetto delle norme nazionali ed europee in materia di concorrenza.

L'ANAC con determinazione ricevuta al prot. n. 5365 del 20/05/2021 ha iscritto la società SEVAT scrl all'albo delle società *in house*.

4. LA VALUTAZIONE SULLA CONGRUITA' ECONOMICA DELL'OFFERTA DELLA SOCIETA'

Poiché la fattispecie riguarda il caso in cui l'organismo *in house* costituisce un ente strumentale dell'amministrazione committente per lo svolgimento di funzioni istituzionali, rispetto alle quali non può essere individuata una singola prestazione oggetto di offerta unitaria, si è proceduto effettuando una valorizzazione economica dell'attività svolta. Il valore economico della prestazione deriva pertanto da una sommatoria di fattori non tutti facilmente quantificabili direttamente, in termini di valore economico, ma ugualmente agevolmente rappresentabili.

Tra questi possiamo distinguere:

- 1 - il valore delle prestazioni di management pubblico amministrativo acquisito
- 2 - il valore delle prestazioni tecnico amministrative complessive che si possono esternalizzare

3 - il valore dell'aumento di efficienza del personale interno

4.1. Le prestazioni di management pubblico amministrativo acquisito

Risulta evidente come la gestione del servizio di progettazione per l'intervento da realizzare richieda competenze di conoscenza dei procedimenti amministrativi dell'Ente Locale e della loro ottimizzazione al fine di migliorare gli standard qualitativi di erogazione dei servizi.

Qualora non già presenti nel proprio organico e disponibili ad occuparsi di questo nuovo procedimento, un ente pubblico che si debba dotare di queste professionalità, pur a tempo determinato e parzializzato con riferimento allo specifico profilo, andrebbe incontro ai seguenti costi:

	Costo Annuo Lordo Oneri riflessi	Quota su commessa	Costo annuo su commessa	Anno	
Dirigente	151.800,00 €	10%	15.180,00 €	1	15.180,00 €
N. 1 operatori qualificati tecnici CAT D3	34.360,01 €	10%	3.436,00 €	1	3.436,00 €
N. 1 operatori qualificati amministrativi CAT C1	20.342,16 €	10%	2.034,22 €	1	2.034,22 €
					20.650,22 €
Costi Generali (costi di allestimento ufficio e spese di funzionamento)		5%			1.032,51 €
TOTALE					42.332,94 €

Per la stima si sono utilizzati i seguenti riferimenti:

1 - Dirigente: costo di un dirigente tecnico con adeguata e pluriennale esperienza, costo di riferimento da Ente Provincia (vedasi allegato tratto dal sito istituzionale dell'Ente) comprensivo di oneri riflessi a carico dell'Ente pari al 38%.

2 - Tecnico cat. D3: costo tabellare di un dipendente D3 CCNL Enti Locali (tabella C – CCNL 21/05/2018) compreso oneri a carico dell'Ente (35%).

3 - Amministrativo cat. C1: costo tabellare di un dipendente C1 CCNL Enti Locali (tabella C – CCNL 21/05/2018) compreso oneri a carico dell'Ente (35%).

Le stime economiche delle figure di cui ai punti 2 e 3 sono state effettuate con una metodologia improntata alla prudenza, non valorizzando gli ulteriori costi di salario accessorio e relativi oneri, così come le spese certe di gestione di un dipendente (elaborazione stipendi, sicurezza, gestione giuridica).

Tuttavia bisogna rammentare che dotarsi stabilmente tramite l'ampliamento della propria pianta organica di tale personale sarebbe precluso in base alla vigente normativa che regola le assunzioni degli

Enti Locali (art. 9, c. 28, D.L. n. 78/2010) e pertanto **non è un'ipotesi fungibile**.

Diversamente, qualora si intendesse ricorrere a personale con tali caratteristiche da incaricare professionalmente (scelta di mercato esterno) il relativo costo andrebbe gravato dai costi dell'iva e quindi aumenterebbe ulteriormente.

La soluzione dell'affidamento in-house consente invece di poter fruire di personale dipendente già in forza presso la Società partecipata, che dispone immediatamente delle competenze richieste, senza la necessità di attivare procedure di assunzione e/o incarichi con relativo aggravio di tempi e di costi a carico dell'Ente committente.

4.2. Le prestazioni tecnico amministrative complessive

Si fa riferimento al preciso elenco di prestazioni riportato all'art. 4 del contratto di servizio, che mette in capo al contraente le seguenti attività:

- rilievi cartografici,
- redazione di computi e capitolati,
- contabilità,
- stesura di elaborati progettuali,
- PSC,
- PSE,
- Direzione Lavori

Si è quindi proceduto ad una puntuale comparazione del più probabile valore di mercato di ciascuna di queste prestazioni.

Per le attività fungibili attraverso prestazioni professionali, il riferimento è al calcolo della tariffa professionale di competenza del professionista e delle spese sostenute tenuto conto altresì del contenuto della materia, stabilendo un corrispettivo per onorari e spese, ai sensi del Decreto Legislativo del 18 aprile 2016 n. 50 (Codice degli appalti) e del relativo regolamento del Decreto del Ministero di Giustizia del 17 giugno 2016, Legge 143/49 ove applicabile, convenuto e immodificabile ai sensi dell'art. 2225 C.C., per tutte le prestazioni descritte al precedente art. 2 e a quelle che ad esse fossero riconducibili.

Calcolo del compenso professionale

(D.M. 17 giugno 2016, D.Lgs 50/2016 ex D.M. 143 del 31 ottobre 2013)

Dalla tabella in allegato si può facilmente desumere come il più probabile valore di mercato delle prestazioni da affidarsi ammonti ad euro 98.414,69 mentre il valore dell'affidamento in-house si attesti a 66.612,00 euro, con un risparmio quindi per l'ente locale di 31.802,69 euro (al netto del risparmio della relativa quota di IVA sulle prestazioni eventualmente esternalizzabili, che per gli enti locali sarebbero sempre un costo).

4.3. L'aumento di efficienza del personale interno

L'esternalizzazione di tutti i procedimenti legati al supporto alla progettazione, ha come effetto immediato l'alleggerimento del carico di lavoro nei confronti del personale interno (diversamente da una ipotesi di esternalizzazione verso un'eventuale soggetto privato) che viene sgravato da numerosi compiti d'ufficio e che quindi potrà dedicarsi ad altre attività, con evidente vantaggio gestionale e funzionale a favore dell'ente.

In conclusione si può affermare che in tutti e quattro i parametri analizzati si riscontrano tangibili elementi di convenienza economica tali da giustificare la congruenza dell'affidamento.

5. LA VALUTAZIONE DEI BENEFICI PER LA COLLETTIVITA' DELLA FORMA DI GESTIONE

In allineamento con le Linee Guida ANAC in consultazione on line dal 12 febbraio 2021, recanti «*Indicazioni in materia di affidamenti in house di contratti aventi ad oggetto servizi disponibili sul mercato in regime di concorrenza ai sensi dell'articolo 192, comma 2, del decreto legislativo 18 aprile 2016 n. 50 e s.m.i.*» si ritiene di affrontare da ultimo la **valutazione dei benefici per la collettività** della forma di gestione prescelta.

In particolare affrontando i profili di:

- a) universalità e socialità;
- b) efficienza;
- c) economicità e qualità del servizio;
- d) ottimale impiego delle risorse pubbliche.

Gli obiettivi di **universalità e socialità** attengono prettamente agli affidamenti di servizi di interesse generale e pertanto con riguardo alle prestazioni da affidare nel servizio in oggetto si farà riferimento alle modalità di erogazione del supporto all'Ufficio Lavori Pubblici della Comunità Montana di Valle Trompia nel percorso di realizzazione degli interventi previsti nel progetto.

Risulta evidente e quasi tautologico evidenziare come una società pubblica, costituita al 100% da enti pubblici e sorta all'interno di enti locali costantemente rivolti al soddisfacimento del pubblico interesse, possa trovarsi di gran lunga più avvantaggiata, "costituzionalmente" orientata e strutturalmente avveza per formazione culturale e tecnica ed habitus operativo ad improntare le proprie prestazioni all'**eguaglianza di comportamento nei confronti di tutti gli utenti** ubicati in un determinato territorio, indipendentemente dalle circostanze particolari e dal grado di redditività economica di ciascuna singola attività, poiché opera nel pieno rispetto dei principi di uguaglianza, imparzialità e rispetto dell'utenza della pubblica amministrazione medesima.

L'azione della Società in house consente inoltre di garantire, nelle procedure di esternalizzazione che dovrà mettere in campo (per i servizi di progettazione, i servizi di appalto, le interlocuzioni con gli enti finalizzate al recepimento delle autorizzazioni necessarie) una totale imparzialità in termini di **accessibilità fisica ed economica** ai servizi ed alle procedure da avviarsi, in forza dell'esperienza maturata in sinergia con l'ente Comunità Montana di Valle Trompia, che ne costituisce il maggior azionista, sui processi di digitalizzazione dei procedimenti telematici.

Inoltre, i protocolli di disaster recovery e conservazione sostitutiva dei dati, che sono patrimonio costante della pubblica amministrazione che ospita le strutture operative della Società, sono in grado di assicurare **la continuità nell'erogazione del servizio** proposto nei confronti della Comunità Montana di Valle Trompia secondo parametri difficilmente confrontabili con quelli di

eventuali fornitori di mercato.

Da non tralasciare anche il dato che l'affidamento in house della attività in oggetto garantisce agli enti locali conferenti un immediato **controllo sull'efficacia** del servizio atteso, valutato con riferimento al contratto di servizio, ed esplicitati nelle motivazioni richiamate, anche in considerazione della previsione di costanti azioni di controllo e monitoraggio che i soci in quanto titolari del potere di controllo analogo sulla Società possono mettere in atto, volte ad accertare, in fase esecutiva, il raggiungimento delle finalità perseguite. I pregnanti poteri di intervento e di controllo riconosciuti all'amministrazione controllante nei confronti della società in house, consentono infatti interventi volti ad adeguare, anche in itinere, le condizioni di esercizio alle specifiche esigenze dell'amministrazione, al fine di consentire il raggiungimento degli obiettivi prefissati. Peculiarità ben diversamente praticabile nel caso di affidamento in esterno delle medesime funzioni.

L'economicità dell'affidamento è perseguita anche in considerazione del fatto che lo stesso viene erogato per il tramite di uno staff di professionalità pubbliche aggregate che servendo una pluralità di amministrazioni locali (alla società aderiscono 18 diversi enti locali prevalentemente di piccole dimensioni) conseguono indiscutibilmente il raggiungimento di **economie di scala**. Infatti la contrattualizzazione unificata di diverse risorse tecniche consente di mettere a disposizione competenze immediatamente fruibili, diminuendo l'incidenza dei costi fissi (attrezzature, locali, formazione) e di mantenimento nel tempo di tali competenze, che risultano unitariamente ripartite su più enti, rendendo efficiente, attraverso la specifica forma di gestione associata un servizio a gestione unitaria su vasta area, modalità che consente l'utilizzo condiviso delle medesime risorse, giungendo ad un più ottimale impiego delle risorse pubbliche.

La **qualità del servizio** è assicurata dagli elevati standard qualitativi conseguiti dal personale di Sevat che già supporta la Comunità Montana di Valle Trompia per molteplici altri servizi in gestione associata, (si pensi ad esempio alla Certificazione ISO 9001 conseguita e rinnovata per le attività di Centrale di Committenza) come testimoniato anche dai ridotti tempi di evasione delle pratiche e dal ridottissimo tasso di soccombenza nel contenzioso come pubblicato sul proprio profilo web di riferimento (<http://www.cm.valletrompia.it/impresa/centrale-unica-di-committenza>).

Inoltre, il ricorso alla Società in house Sevat favorisce **la partecipazione del cittadino**, poiché il sito web della Società (www.sevat.eu) garantisce puntualmente, con chiarezza e tempestività (grazie al personale specificamente dedicato alla Comunicazione) l'accesso del cittadino a tutte le informazioni riguardanti il procedimento, facilitando la presentazione di eventuali reclami e la formulazione di osservazioni.

Infine è assicurata la massima **trasparenza** dell'intero processo di valutazione economica dei procedimenti, attraverso la pubblicazione di tutti gli atti relativi agli affidamenti in house sul profilo di committente, così come previsto dall'articolo 192, comma 3, del codice dei contratti pubblici.

Da ultimo si rammenta una considerazione importante anche sotto il profilo dell'**ottimale impiego delle risorse pubbliche**: in assenza del supporto previsto da questo affidamento, l'Ente Locale non sarebbe in grado di garantire la corretta continuità di erogazione dei servizi.

La soluzione individuata, perfettamente conforme alle normative vigenti, rappresenta in questo specifico momento l'unica soluzione possibile per scongiurare una simile eventualità.

Il Direttore di Comunità Montana di Valle Trompia
Dott. Armando Sciatti

	COMUNITÀ MONTANA DI VALLE TROMPIA	
	CONTRATTO DI AFFIDAMENTO IN HOUSE ALLA SOCIETÀ	
	SE.VA.T. S.C.R.L. PER I SERVIZI DI PROGETTAZIONE,	
	DIREZIONE LAVORI E SICUREZZA RELATIVO A "DGR.	
	6273/2022 - REALIZZAZIONE E RIFACIMENTO OPERE DI	
	DIFESA SPONDALE LUNGO IL F. MELLA IN COMUNE DI	
	PEZZAZE, MARCHENO, SAREZZO, VILLA CARCINA (BS)" CUP	
	C38B22000090002; CIG: 9465038C70	
	L'anno DUEMILAVENTIDUE addì __, del mese di	
	NOVEMBRE nella sede di Comunità Montana di Valle	
	Trompia, in Via Giacomo Matteotti n. 327.	
	TRA	
	COMUNITÀ MONTANA DI VALLE TROMPIA (di seguito	
	indicata per brevità "COMUNITÀ MONTANA") con sede in	
	Gardone V.T. (Bs), in Via Matteotti n. 327, C.F.	
	83001710173, rappresentata dal Dott. Armando	
	Sciatti, Direttore, Segretario e Responsabile	
	dell'Area Amministrativa, domiciliato per l'incarico	
	presso la sede stessa ed abilitato alla	
	sottoscrizione del presente atto;	
	e	
	l'Arch. Fabrizio Veronesi, nato a Brescia, il	
	12.11.1960, residente a Brescia in qualità di	
	Direttore della SE.VA.T Società Consortile Servizi	
	1	

Valle Trompia, Via G. Matteotti, n. 325, C.F./P.IVA
03849630987, che agisce quale impresa appaltatrice
in forma singola - iscritta nel Registro delle
Imprese presso la Camera di Commercio di Brescia, di
seguito nel presente atto denominato "affidatario";

PREMESSO CHE

- In data 15/11/2018 la società Gal Golem Valle
Trompia e Colline Prealpi Bresciane - Società
Consortile a Responsabilità Limitata è stata
trasformata in società Se.Va.T. Servizi Valle
Trompia s.c.r.l., società interamente composta da
soci pubblici adatta a ricevere affidamenti in house
secondo quanto disposto dalla normativa vigente;

- La Comunità Montana di Valle Trompia detiene una
partecipazione del 80,92% in detta società;

- con prot. 5365 del 20/05/2021, la società
Se.Va.T. Servizi Valle Trompia s.c.r.l. risulta
iscritta all'albo delle società in house, così come
disposto dall'art. 192 del D. lgs. 18 aprile 2016,
n.50;

- è stato acquisito agli atti il documento unico di
regolarità contributiva prot. INPS n. 32315125
del 28/07/2022 rilasciato dallo Sportello Unico
Previdenziale INAIL-INPS, dal quale risulta, in

servizio, nonché di ottimale impiego delle risorse pubbliche;

TUTTO CIO' PREMESSO

tra le parti, come sopra costituite, si conviene e si stipula quanto segue:

Art. 1 - Premesse

Le premesse fanno parte integrante e sostanziale del presente contratto.

Art. 2 - Oggetto

La Comunità Montana di Valle Trompia, come sopra rappresentata, affida alla società Se.Va.T. Servizi Valle Trompia s.c.r.l. in persona del Direttore che accetta senza riserva alcuna, la progettazione, la direzione lavori e la sicurezza per la realizzazione del progetto "REALIZZAZIONE E RIFACIMENTO OPERE DI DIFESA SPONDALE LUNGO IL F. MELLA IN COMUNE DI PEZZAZE, MARCHENO, SAREZZO, VILLA CARCINA (BS)"

Art. 3 - Durata

Il presente contratto decorre dalla data di sottoscrizione da parte delle parti e resta in vigore fino alla conclusione dei lavori e comunque per i prossimi anni quattro.

Art. 4 - Modalità di esecuzione

La società SE.VA.T. si impegna a svolgere

direttamente, ovvero dare supporto a Comunità Montana (qualora esigenze di opportunità suggeriscano di mantenere la titolarità del segmento di procedura in capo a Comunità Montana stessa), la progettazione, la direzione lavori e la sicurezza per la realizzazione degli interventi in oggetto, trasmettiamo il nostro preventivo comprensivo delle seguenti attività:

- rilievi cartografici,
- redazione di computi e capitolati,
- contabilità,
- stesura di elaborati progettuali,
- PSC,
- PSE,
- Direzione Lavori.

Art. 5 - Ammontare del contratto

1. Il corrispettivo del contratto ammonta ad € 64.050,00 + cassa 4% per complessivi € 66.612,00.

Il trasferimento economico relativo alle prestazioni richieste verrà corrisposto come segue:

- 10% dell'importo pari ad € 6.405,00 entro 30 giorni dalla sottoscrizione del presente contratto;
- 20% dell'importo pari ad € 12.810,00, alla

	consegna del progetto di fattibilità:	
	➤ 40% dell'importo pari ad € 25.620,00 alla	
	consegna del progetto definitivo esecutivo;	
	➤ Saldo del 30% pari ad € 19.215,00 al rilascio	
	del Certificato di Regolare Esecuzione;	
	Per le quote relative all'espletamento di servizi la	
	liquidazione avverrà dietro presentazione di fattura	
	elettronica suddivisa per singolo intervento ai fini	
	della rendicontazione.	
	Art. 6 Variazioni - attività aggiuntive o di	
	modifica	
	Qualora nel corso dell'anno intervenissero nuove	
	esigenze non dilazionabili (a titolo	
	esemplificativo: esigenze tecniche imprescindibili	
	o derivanti da variazioni legislative o di	
	pubblico interesse o di pubblica tutela), è	
	facoltà della Comunità Montana richiedere a	
	Se.Va.T. s.c.a.r.l. l'esecuzione delle stesse,	
	provvedendo, se del caso, a riconoscerne il	
	valore alla Società con integrazione del presente	
	affidamento o diminuzione di altre attività	
	programmate.	
	Tutte le variazioni, che comportino o non comportino	
	conguaglio economico, dovranno essere, sempre e	

comunque, oggetto di preventivo accordo tra le Parti a rivalutazione della programmazione pattuita e del Contratto sottoscritto.

Art. 7 - Verifica dell'attività contributiva

1. L'Amministrazione sottopone a specifica verifica la situazione inerente la regolarità contributiva dell'affidatario, mediante analisi degli elementi derivanti dalla documentazione acquisita presso gli enti previdenziali, con particolare riferimento al documento unico di regolarità contributiva (DURC), al fine di accertare l'eventuale sussistenza di irregolarità definitivamente accertate.

2. L'Amministrazione provvede d'ufficio all'acquisizione del DURC e l'eventuale presentazione del documento da parte dell'affidatario non rileva ai fini della verifica.

3. L'Amministrazione acquisisce il documento unico di regolarità contributiva in corso di validità in relazione al presente contratto:

a) per il pagamento degli stati avanzamento delle prestazioni;

b) per il certificato di verifica di conformità / l'attestazione di regolare esecuzione, e il pagamento del saldo finale.

Art. 8 - Cessione del contratto

1. Il contratto non può essere ceduto, a pena di nullità ai sensi dell'art. 105, comma 1, del D.Lgs. n. 50/2016 s.m.i..

2. Per i pagamenti trova applicazione la normativa in materia di tracciabilità dei flussi finanziari di cui all'articolo 3 della legge n. 136/2010 e successive modifiche e integrazioni.

Art. 9 - Pagamenti

1. I pagamenti saranno disposti con le modalità previste dall'articolo 3 (tracciabilità dei flussi finanziari) della legge 13 agosto 2010, n. 136 e successive modifiche e integrazioni.

2. L'affidatario dichiara che il Dott. Andrea Crescini, in qualità di Procuratore generale della Società, nato a Desenzano sul Garda, il 30.08.1982, residente a Mura, ed l'Arch. Fabrizio Veronesi, in qualità di Direttore della Società, nato a Brescia, il 12.11.1960 e residente a Brescia, sono autorizzati a riscuotere, ricevere e quietanzare la somma ricevuta in conto o a saldo anche per effetto di eventuali cessioni di credito preventivamente riconosciute dall'Amministrazione Aggiudicatrice; gli atti da cui risulta tale designazione sono

allegati al presente contratto.

3. La cessazione o la decadenza dall'incarico delle persone autorizzate a riscuotere e quietanzare deve essere tempestivamente notificata all'Amministrazione aggiudicatrice.

4. In caso di cessione del corrispettivo di appalto successiva alla stipula del contratto, il relativo atto deve indicare con precisione le generalità del cessionario ed il luogo del pagamento delle somme cedute. In difetto delle indicazioni previste dai punti precedenti, nessuna responsabilità può attribuirsi all'amministrazione aggiudicatrice per pagamenti a persone non autorizzate dall'affidatario a riscuotere.

5. L'emissione delle fatture avverrà in modalità elettronica (Decreto MEF 03.04.2013, n. 55) intestata alla Comunità Montana di Valle Trompia Ufficio Amministrativo, "codice univoco ufficio" IPA PWDH65 e con liquidazione a 30 gg. fine mese data fattura. Ai sensi di quanto previsto dall'art. 16-ter del DPR 633/1972 in materia di scissione dei pagamenti, l'Amministrazione verserà direttamente all'Erario l'IVA applicata dal fornitore sulla fattura.

Art. 10 - Obblighi dell'affidatario relativi alla tracciabilità dei flussi finanziari

1. L'affidatario assume tutti gli obblighi di tracciabilità dei flussi finanziari di cui all'articolo 3 della legge 13 agosto 2010, n. 136 e successive modifiche.

2. L'affidatario si impegna a dare immediata comunicazione alla stazione appaltante ed alla prefettura-ufficio territoriale del Governo della provincia competente della notizia dell'inadempimento della propria controparte (subaffidatario/subcontraente) agli obblighi di tracciabilità finanziaria.

3. Qualora l'affidatario non assolva agli obblighi previsti dall'art. 3 della legge n. 136/2010 per la tracciabilità dei flussi finanziari relativi all'appalto, il presente contratto si risolve di diritto ai sensi del comma 8 del medesimo art. 3.

4. L'Amministrazione verifica in occasione di ogni pagamento all'affidatario e con interventi di controllo ulteriori l'assolvimento, da parte dello stesso, degli obblighi relativi alla tracciabilità dei flussi finanziari.

Art. 11 - Responsabilità

1. L'impresa assume ogni responsabilità per casi di infortuni e di danni arrecati, eventualmente, all'amministrazione e a terzi in dipendenza di manchevolezze o di trascuratezza nell'esecuzione degli adempimenti assunti con il contratto.

2. L'impresa inoltre assume ogni responsabilità ed onere derivante da diritti di proprietà intellettuale da parte di terzi in ordine al servizio aggiudicato.

Art. 12 - Inadempienze e risoluzione del contratto

1. L'eventuale esecuzione del servizio in modo difforme da quanto previsto nel presente contratto sarà contestata all'affidatario attraverso PEC entro 10 giorni dall'inadempienza, specificando la natura e l'entità dell'inadempienza stessa.

2. L'affidatario avrà un termine di 10 giorni per presentare le proprie eventuali controdeduzioni, trascorso il quale, ove le giustificazioni addotte non siano riconosciute in tutto o in parte valide, l'Amministrazione considererà valida la prima inosservanza delle clausole contrattuali; in ogni caso l'inosservanza delle clausole e condizioni previste nel contratto, contestate nei modi sopra

indicati per due volte nel corso dell'appalto, darà diritto all'amministrazione di procedere alla risoluzione "ipso iure" del contratto. Si procederà, altresì, alla risoluzione "ipso iure" del contratto nei seguenti casi:

1) fallimento;

2) subappalto non previamente autorizzato, anche parziale;

3) interruzione del servizio protratto per oltre n. 15 giorni, salvo che l'affidatario dimostri che sia dipesa da cause di forza maggiore;

4) violazione degli obblighi relativi all'applicazione del contratto collettivo nazionale di lavoro.

5) mancato utilizzo del bonifico bancario o postale ovvero degli altri strumenti idonei a consentire la piena tracciabilità delle operazioni finanziarie ai sensi dell'art. 3, comma 9-bis della legge n. 136/2010.

3. In caso di risoluzione del contratto all'affidatario verrà comunque saldato il corrispettivo del servizio effettuato fino al giorno della disposta risoluzione. Nell'eventualità della risoluzione del contratto per i motivi suddetti,

l'amministrazione può incamerare la cauzione prestata.

Art. 13 - Risoluzione ai sensi del D.lgs. n. 50/2016

Oltre a quanto già previsto al precedente articolo 12, il presente contratto può essere risolto durante il periodo della sua efficacia, se una o più delle condizioni di cui all'art. 108, comma 1, lett. a), b), c), d) del D.Lgs. n. 50/2016 sono soddisfatte.

Art. 14 - Recesso unilaterale dell'Amministrazione

1. L'Amministrazione si riserva la facoltà di recedere dal contratto, ai sensi dell'art 109 del D.lgs. n. 50/2016, in qualunque tempo e fino al termine del contratto, per motivi di pubblico interesse.

2. Il recesso è esercitato per iscritto mediante invio di apposita comunicazione a mezzo PEC.

3. Il recesso non può avere effetto prima che siano decorsi venti (20) giorni dal ricevimento della comunicazione di cui al precedente comma 2.

4. Qualora l'Amministrazione si avvalga della facoltà di recesso unilaterale, essa si obbliga a pagare all'affidatario un'indennità corrispondente a quanto segue:

- prestazioni già eseguite dall'affidatario al

momento in cui viene comunicato l'atto di recesso,
così come attestate dal verbale di verifica redatto
dall'Amministrazione;

- il valore dei materiali esistenti nel magazzino
dall'affidatario;

- un decimo dell'importo del servizio non eseguito
calcolato sulla differenza tra l'importo dei quattro
quinti (4/5) del prezzo posto a base di gara e
l'ammontare netto delle prestazioni eseguite.

**Art. 15 - Devoluzione delle controversie non
risolvibili in via transattiva**

1. Qualora, a seguito dell'iscrizione di riserve
sui documenti contabili, l'importo economico del
servizio possa variare tra il 5 ed il 15 per cento
dell'importo contrattuale, il Responsabile Unico
del Procedimento promuove il tentativo di accordo
bonario ai sensi degli artt. 205 e 206 del D.Lgs.
18 aprile 2016, n. 50.

2. L'accordo bonario potrà essere sperimentato
unicamente con le modalità di cui al richiamati
artt. 205 e 206 del D.Lgs.
n. 50/2016; lo stesso, nel caso di approvazione ha
natura di transazione.

3. È esclusa la competenza arbitrale. Per ogni

vertenza giudiziale il tribunale competente per territorio è quello di Brescia.

Art. 16 - Obblighi dell'affidatario

L'affidatario svolgerà l'attività connessa con il servizio in appalto con l'osservanza delle disposizioni legislative vigenti in materia, sollevando l'Amministrazione da qualsiasi responsabilità al riguardo.

L'Amministrazione Aggiudicatrice si riserva la facoltà di effettuare in qualsiasi momento controlli o ispezioni per accertare che il servizio sia espletato in conformità alle pattuizioni.

Art. 17 - Ultimazione delle prestazioni

L'affidatario è tenuto a comunicare l'intervenuta ultimazione delle prestazioni, a seguito della quale il direttore dell'esecuzione effettua i necessari accertamenti e rilascia il certificato attestante l'avvenuta ultimazione delle prestazioni.

Per La Comunità Montana di Valle Trompia

Il Direttore Dott. Armando Sciatti

Per la Società Se.Va.T. s.c.a.r.l.

Il Direttore Arch. Fabrizio Veronesi

Calcolo on-line compenso professionale Architetti e Ingegneri

Valore dell'opera (V)

350000

Categoria d'opera

Strutture (B)

Parametro sul valore dell'opera (P) $0.03 + 10 / V^{0.4} = 9.058607\%$

Grado di complessità

Destinazione funzionale delle opere

Strutture speciali

- ☒ S.05 - Dighe, Conche, Elevatori, Opere di ritenuta e di difesa, rilevati, colmate. Gallerie, Opere sotterranee e subacquee, Fondazioni speciali.
- ☐ S.06 - Opere strutturali di notevole importanza costruttiva e richiedenti calcolazioni particolari - Verifiche strutturali relative - Strutture con metodologie normative che richiedono modellazione particolare: edifici alti con necessità di valutazioni di secondo ordine.

Grado di complessità (G): **1.05**

Prestazioni affidate

Studi di fattibilità

- ☒ Qal.01: Relazione illustrativa (art. 14, comma 1, d.P.R. 207/2010)
(V:350000.00 x P:9.059% x G:1.05 x Q:0.045) = **1498.07**
- ☒ Qal.02: Relazione illustrativa, Elaborati progettuali e tecnico economici (art. 14, comma 2, d.P.R. 207/2010)3
(V:350000.00 x P:9.059% x G:1.05 x Q:0.090) = **2996.13**
- ☒ Qal.03: Supporto al RUP: accertamenti e verifiche preliminari (art.10, comma 1, lettere a), b), c), d.P.R. 207/2010)
(V:350000.00 x P:9.059% x G:1.05 x Q:0.020) = **665.81**

Stime e valutazioni

Progettazione preliminare

- ☒ Qbl.01: Relazioni, planimetrie, elaborati grafici (art.17, comma1, lettere a), b), e), d.P.R. 207/10-art.242, comma 2, lettere a), b), c) d) d.P.R. 207/10)
(V:350000.00 x P:9.059% x G:1.05 x Q:0.090) = **2996.13**
- ☒ Qbl.02: Calcolo sommario spesa, quadro economico di progetto (art.17, comma 1, lettere g), h), d.P.R. 207/10)
(V:350000.00 x P:9.059% x G:1.05 x Q:0.010) = **332.90**
- ☒ Qbl.16: Prime indicazioni e prescrizioni per la stesura dei Piani di Sicurezza (art.17, comma 1, lettera f) d.P.R. 207/2010)
(V:350000.00 x P:9.059% x G:1.05 x Q:0.010) = **332.90**
- ☒ Qbl.19: Supporto al RUP: supervisione e coordinamento della progettazione preliminare (art.10, comma 1, lettere e), g), o), p), q), d.P.R. 207/2010
(V:350000.00 x P:9.059% x G:1.05 x Q:0.010) = **332.90**
- ☒ Qbl.20: Supporto al RUP: verifica della progettazione preliminare (art.49, d.P.R. 207/2010- art.164, d.Lgs 163/2006-art.30, allegato XXI)
(V:350000.00 x P:9.059% x G:1.05 x Q:0.060) = **1997.42**

Progettazione definitiva

- ☒ QbII.01: Relazioni generale e tecniche, Elaborati grafici, Calcolo delle strutture e degli impianti, eventuali Relazione sulla risoluzione delle interferenze e Relazione sulla gestione materie(art.24, comma 2, lettere a), b), d), f), h) d.P.R. 207/10-art.26, comma 1, lettera i) d.P.R. 207/10)
 $(V:350000.00 \times P:9.059\% \times G:1.05 \times Q:0.180) = \mathbf{5992.27}$
- ☒ QbII.02: Rilievi dei manufatti (art.24, comma 1, lettere c) d.P.R. 207/10-art.28, d.P.R. 207/10)
 $(V:350000.00 \times P:9.059\% \times G:1.05 \times Q:0.040) = \mathbf{1331.62}$
- ☒ QbII.05: Elenco prezzi unitari ed eventuali analisi, Computo metrico estimativo, Quadro economico (art.24, comma 2, lettere l), m), o), d.P.R. 207/10)
 $(V:350000.00 \times P:9.059\% \times G:1.05 \times Q:0.040) = \mathbf{1331.62}$
- ☒ QbII.07: Rilievi planoaltimetrici (art.24, comma 2, lettera c), d.P.R. 207/2010)
 $(V:350000.00 \times P:9.059\% \times G:1.05 \times Q:0.020) = \mathbf{665.81}$
- ☒ QbII.10: Relazione idrologica (art.26, comma 1, d.P.R. 207/2010)
 $(V:350000.00 \times P:9.059\% \times G:1.05 \times Q:0.030) = \mathbf{998.71}$
- ☒ QbII.11: Relazione idraulica (art.26, comma 1, d.P.R. 207/2010)
 $(V:350000.00 \times P:9.059\% \times G:1.05 \times Q:0.030) = \mathbf{998.71}$
- ☒ QbII.17: Progettazione integrale e coordinata - Integrazione delle prestazioni specialistiche (art.90, comma 7, d.lgs. 163/2006-art.3, comma 1, lettera m), d.P.R. 207/10)
 $(V:350000.00 \times P:9.059\% \times G:1.05 \times Q:0.050) = \mathbf{1664.52}$
- ☒ QbII.23: Aggiornamento delle prime indicazioni e prescrizioni per la redazione del PSC(art.24, comma 2, lettera n), d.P.R. 207/2010)
 $(V:350000.00 \times P:9.059\% \times G:1.05 \times Q:0.010) = \mathbf{332.90}$
- ☒ QbII.26: Supporto al RUP: supervisione e coordinamento della prog. def.(art.10, comma 1, lettere f), o), p), q), d.P.R. 207/2010)
 $(V:350000.00 \times P:9.059\% \times G:1.05 \times Q:0.010) = \mathbf{332.90}$

- ☒ QbII.27: Supporto RUP: verifica della prog. def.(art.49, d.P.R. 207/2010- art.164, d.Lgs 163/2006-art.30, allegato XXI)
 $(V:350000.00 \times P:9.059\% \times G:1.05 \times Q:0.130) = \mathbf{4327.75}$

Progettazione esecutiva

- ☒ QbIII.01: Relazione generale e specialistiche, Elaborati grafici, Calcoli esecutivi (art.33, comma 1, lettere a), b), c), d), d.P.R. 207/10)
 $(V:350000.00 \times P:9.059\% \times G:1.05 \times Q:0.120) = \mathbf{3994.85}$
- ☒ QbIII.02: Particolari costruttivi e decorativi (art.36, comma 1, lettera c), d.P.R. 207/10)
 $(V:350000.00 \times P:9.059\% \times G:1.05 \times Q:0.130) = \mathbf{4327.75}$
- ☒ QbIII.03: Computo metrico estimativo, Quadro economico, Elenco prezzi e eventuale analisi, Quadro dell'incidenza percentuale della quantità di manodopera (art.33, comma 1, lettere f), g), i), d.P.R. 207/10)
 $(V:350000.00 \times P:9.059\% \times G:1.05 \times Q:0.030) = \mathbf{998.71}$
- ☒ QbIII.04: Schema di contratto, capitolato speciale d'appalto, cronoprogramma (art.33, comma 1, lettere l), h), d.P.R. 207/10)
 $(V:350000.00 \times P:9.059\% \times G:1.05 \times Q:0.010) = \mathbf{332.90}$
- ☒ QbIII.05: Piano di manutenzione dell'opera (art.33, comma 1, lettera e) d.P.R. 207/10)
 $(V:350000.00 \times P:9.059\% \times G:1.05 \times Q:0.025) = \mathbf{832.26}$
- ☒ QbIII.06: Progettazione integrale e coordinata - Integrazione delle prestazioni specialistiche (art.90, comma 7, d.lgs. 163/2006)
 $(V:350000.00 \times P:9.059\% \times G:1.05 \times Q:0.030) = \mathbf{998.71}$
- ☒ QbIII.07: Piano di Sicurezza e Coordinamento (art.33, comma 1, lettera f), d.P.R. 207/2010)
 $(V:350000.00 \times P:9.059\% \times G:1.05 \times Q:0.100) = \mathbf{3329.04}$
- ☒ QbIII.08: Supporto al RUP: per la supervisione e coordinamento della progettazione esecutiva (art.10, comma 1, lettere f), o), p), d.P.R. 207/2010)
 $(V:350000.00 \times P:9.059\% \times G:1.05 \times Q:0.010) = \mathbf{332.90}$

- ☒ QbIII.09: Supporto al RUP: per la verifica della progettazione esecutiva (art.49, d.P.R. 207/2010- art.164, d.Lgs 163/2006- art.30, allegato XXI)
 $(V:350000.00 \times P:9.059\% \times G:1.05 \times Q:0.130) = \mathbf{4327.75}$
- ☒ QbIII.10: Supporto al RUP: per la programmazione e progettazione appalto (art.10, comma 1, lettere h), i), m), s), d.P.R. 207/2010)
 $(V:350000.00 \times P:9.059\% \times G:1.05 \times Q:0.040) = \mathbf{1331.62}$
- ☒ QbIII.11: Supporto al RUP: per la validazione del progetto (art.55, d.P.R. 207/2010- art.164, d.Lgs 163/2006-art.35, allegato XXI)
 $(V:350000.00 \times P:9.059\% \times G:1.05 \times Q:0.010) = \mathbf{332.90}$

Esecuzione dei lavori

- ☒ Qcl.01: Direzione lavori, assistenza al collaudo, prove di accettazione(art.148, d.P.R. 207/10)
 $(V:350000.00 \times P:9.059\% \times G:1.05 \times Q:0.380) = \mathbf{12650.34}$
- ☒ Qcl.02: Liquidazione (art.194, comma 1, d.P.R. 207/10)-Rendicontazioni e liquidazione tecnico contabile (Reg. CE 1698/2005 e s.m.i.)
 $(V:350000.00 \times P:9.059\% \times G:1.05 \times Q:0.020) = \mathbf{665.81}$
- ☒ Qcl.04: Coordinamento e supervisione dell'ufficio di direzione lavori (art.148, comma 2, d.P.R. 207/2010)
 $(V:350000.00 \times P:9.059\% \times G:1.05 \times Q:0.020) = \mathbf{665.81}$
- ☒ Qcl.09a ⁽²⁾: Contabilità dei lavori a misura (art.185, d.P.R. 207/10).
 $(V:350000.00 \times P:9.059\% \times G:1.05 \times Q_i:0.060) = \mathbf{1997.42}$
- ☒ Qcl.10a ⁽²⁾: Contabilità dei lavori a corpo (art.185, d.P.R. 207/10).
 $(V:350000.00 \times P:9.059\% \times G:1.05 \times Q_i:0.045) = \mathbf{1498.07}$
- ☒ Qcl.11: Certificato di regolare esecuzione (art.237, d.P.R. 207/2010)
 $(V:350000.00 \times P:9.059\% \times G:1.05 \times Q:0.040) = \mathbf{1331.62}$
- ☒ Qcl.12: Coordinamento della sicurezza in esecuzione (art.151, d.P.R. 207/2010)
 $(V:350000.00 \times P:9.059\% \times G:1.05 \times Q:0.250) = \mathbf{8322.60}$
- ☒ Qcl.13: Supporto al RUP: per la supervisione e coordinamento della D.L. e della C.S.E. (art.10, comma 1, lettere l), n), r), t), u), v), z), aa), bb), cc), d.P.R. 207/2010)
 $(V:350000.00 \times P:9.059\% \times G:1.05 \times Q:0.040) = \mathbf{1331.62}$

Verifiche e collaudi

Prestazioni: Qal.01 (1,498.07), Qal.02 (2,996.13), Qal.03 (665.81), Qbl.01 (2,996.13), Qbl.02 (332.90), Qbl.16 (332.90), Qbl.19 (332.90), Qbl.20 (1,997.42), QbII.01 (5,992.27), QbII.02 (1,331.62), QbII.05 (1,331.62), QbII.07 (665.81), QbII.10 (998.71), QbII.11 (998.71), QbII.17 (1,664.52), QbII.23 (332.90), QbII.26 (332.90), QbII.27 (4,327.75), QbIII.01 (3,994.85), QbIII.02 (4,327.75), QbIII.03 (998.71), QbIII.04 (332.90), QbIII.05 (832.26), QbIII.06 (998.71), QbIII.07 (3,329.04), QbIII.08 (332.90), QbIII.09 (4,327.75), QbIII.10 (1,331.62), QbIII.11 (332.90), Qcl.01 (12,650.34), Qcl.02 (665.81), Qcl.04 (665.81), Qcl.09a (1,997.42), Qcl.10a (1,498.07), Qcl.11 (1,331.62), Qcl.12 (8,322.60), Qcl.13 (1,331.62),

Compenso al netto di spese ed oneri (CP) $\sum(V \times P \times G \times Q_i)$

78,731.75

Spese e oneri accessori non superiori a (25.00% del CP)

19,682.94

importi parziali: 78,731.75 + 19,682.94

Importo totale: 98,414.69