

VERBALE DI VALIDAZIONE DEL PROGETTO ESECUTIVO DI VARIANTE N. 2

(art. 42 comma 4 del D.Lgs 36/2023)

Progetto: *APPROVAZIONE DEL PROGETTO DI VARIANTE 'REALIZZAZIONE E RIFACIMENTO OPERE DI DIFESA SPONDALE LUNGO IL FIUME MELLA IN COMUNE DI PEZZAZE, MARCHENO, SAREZZO E VILLA CARCINA (BS) - CUP C38B22000090002'*

Oggetto: Validazione del progetto esecutivo in esame ai sensi dell'art. 42 comma 4 del D.Lgs 36/2023:

Al fine della verifica del progetto esecutivo in oggetto, il sottoscritto geom. Giuseppe Mansini in qualità di RUP alla presenza del progettista arch. Fabrizio Veronesi esperisce la seguente verifica sul progetto esecutivo ai sensi dell'art. 42 comma 4 del D.Lgs. n. 36/2023

Premesso che:

- il Responsabile Unico di Progetto è il geom. Giuseppe Mansini nominato con atto dirigenziale in data 24.10.2023;
- I servizi di progettazione, direzione lavori e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione per la realizzazione dell'opera progettazione sono stati affidati alla Soc. SEVAT Scarl a seguito della deliberazione di G.E. n. 182 del 27.10.2022 di approvazione del contratto di servizio che regola i rapporti tra la Comunità Montana di Valle Trompia e la società SEVAT Scarl;
- in data 15.01.2025 la società SEVAT Scarl ha trasmesso al protocollo gli elaborati progettuali di variante dell'opera denominata *"PROGETTO DI VARIANTE 'REALIZZAZIONE E RIFACIMENTO OPERE DI DIFESA SPONDALE LUNGO IL FIUME MELLA IN COMUNE DI PEZZAZE, MARCHENO, SAREZZO E VILLA CARCINA (BS) - CUP C38B22000090002'"*;

Preso atto della:

- Della proposta di deliberazione n. 46 di Giunta Esecutiva del 22.01.2025 avente ad oggetto esame e approvazione del progetto di variante degli interventi di *"REALIZZAZIONE E RIFACIMENTO OPERE DI DIFESA SPONDALE LUNGO IL FIUME MELLA IN COMUNE DI PEZZAZE, MARCHENO, SAREZZO E VILLA CARCINA (BS) - CUP C38B22000090002"* .
- preso atto della documentazione facente parte il progetto esecutivo, redatto dall'arch. Fabrizio Veronesi e trasmesso al protocollo dell'ente in data 14.10.2024 prot. n. 12210/7/1-5 e composto dai seguenti elaborati:

Codice elaborato	Tipo elaborato	Oggetto
V 1	Relazione	Relazione tecnica descrittiva di variante
V 2	Relazione	Atto di sottomissione
V 3	Relazione	Computo metrico estimativo
V 4	Relazione	Quadro comparativo
V 5	Grafico	Tavola stato di progetto intervento 1 Pezzaze
V 6	Grafico	Tavola stato di progetto intervento 5 Villa Carcina
V 7	Relazione	Relazione di Calcolo fondazioni
V 8	Relazione	Relazione del RUP sull'ammissibilità del progetto

Valutate le risultanze del Rapporto di verifica finale del progetto esecutivo, ai sensi dell'art. 42 comma 5 allegato I.7 del D.Lgs 36/2023, redatto dal Geom. Giuseppe Mansini, da cui si evince:

- a) controllo della completezza e della coerenza della documentazione progettuale;
- b) conformità del progetto alla normativa vigente ed in particolare a:
- al D. lgs. 31 marzo 2023 n. 36 Codice dei Contratti pubblici;
 - al D.P.R. 207/2010, nelle parti non abrogate;
 - al D.lgs. 81/2008 e ss. mm. ii;
 - D.M. 17/01/2018 NTC 2018
 - DM 23 giugno 2022 n. 256, DM 27 settembre 201– CAM
 - DPR 503/96
 - Legge Quadro 447/95
 - “Prezzario Regionale delle Opere Pubbliche” della Regione Lombardia, Edizione 2023
 - al DECRETO LEGISLATIVO 30 aprile 1992, n. 285 e s.m. e i. (CODICE DELLA STRADA).
 - D.M. n°6792/2001: norme funzionali e geometriche per la costruzione delle strade
 - D.M. 557/99: Classificazione itinerari ciclabili
 - D.M.I.T. n° 1699/2006: norme funzionali e geometriche costruzione intersezioni stradali
 - L. 2/2018: Disposizione sviluppo mobilità in bicicletta e realizzazione rete nazionale percorribilità ciclistica
 - L. 120/2020: Modifiche Codice della Strada
- c) corrispondenza dei nominativi dei progettisti a quelli titolari dell'affidamento e sottoscrizione dei documenti per l'assunzione delle rispettive responsabilità.
- d) la verifica documentale mediante controllo dell'esistenza di tutti gli elaborati previsti per il livello del progetto esecutivo;
- e) completezza, adeguatezza e chiarezza degli elaborati progettuali, descrittivi e tecnico economici;
- f) la verifica della comprensibilità delle informazioni contenute negli elaborati e della ripercorribilità delle calcolazioni effettuate;
- g) la verifica della coerenza delle informazioni tra i diversi elaborati;
- h) esistenza dei computi metrico - estimativi (pur se privi di validità contrattuale in quanto l'opera è appaltata a corpo e non a misura) e verifica della corrispondenza agli elaborati grafici descrittivi ed alle prescrizioni capitolari;
- i) rispondenza delle scelte progettuali alle esigenze di manutenzione e gestione;
- l) effettuazione della valutazione di impatto ambientale, ovvero della verifica di esclusione dalle procedure, ove prescritte;
- m) esistenza dei riferimenti in merito al rispetto delle prescrizioni normative, tecniche e legislative comunque applicabili al progetto;
- n) coordinamento tra le prescrizioni del progetto e le clausole dello schema di contratto e del capitolato speciale d'appalto, nonché verifica della rispondenza di queste ai canoni della legalità.
- o) la presenza delle indicazioni e misure atte ad assicurare la sicurezza dei lavoratori

Per le relazioni generali, è stato verificato che i contenuti siano coerenti con la loro descrizione capitolare e grafica, e con i contenuti delle documentazioni di autorizzazione e approvazione facenti riferimento alla fase progettuale precedente;

a) per le relazioni di calcolo:

- 1) è stato verificato che le ipotesi e i criteri assunti alla base dei calcoli siano coerenti con la destinazione dell'opera e con la corretta applicazione delle disposizioni normative e regolamentari pertinenti al caso in esame;

- 2) è stato verificato che il dimensionamento dell'opera, con riferimento ai diversi componenti, sia stato svolto completamente, in relazione al livello di progettazione da verificare, e che i metodi di calcolo utilizzati sono stati esplicitati in maniera tale da risultare leggibili, chiari e interpretabili;
 - 3) è stata verificata la congruenza di tali risultati con il contenuto delle elaborazioni grafiche e delle prescrizioni prestazionali e capitolari;
 - 4) è stata verificata la correttezza del dimensionamento per gli elementi ritenuti più critici, desumibili anche dalla descrizione illustrativa della relazione di calcolo stessa;
 - 5) è stato verificato che le scelte progettuali costituiscano una soluzione idonea in relazione alla durabilità dell'opera nelle condizioni d'uso e manutenzione previste;
- b) per le relazioni specialistiche, è stato verificato che i contenuti presenti siano coerenti con:
- 1) le specifiche esplicitate dal committente;
 - 2) le norme cogenti;
 - 3) le norme tecniche applicabili, anche in relazione alla completezza della documentazione progettuale;
 - 4) le regole di progettazione;
- c) per gli elaborati grafici, è stato verificato che ogni elemento, identificabile sui grafici, sia descritto in termini geometrici;
- d) per i capitolati, i documenti prestazionali, e lo schema di contratto, è stato verificato che ogni elemento, identificabile sugli elaborati grafici, sia adeguatamente qualificato all'interno della documentazione prestazionale e capitolare; verificando inoltre il coordinamento tra le prescrizioni del progetto e le clausole dello schema di contratto, del capitolato speciale d'appalto e del piano di manutenzione dell'opera e delle sue parti;
- e) per la documentazione di stima economica, è stato verificato che:
- 1) i costi parametrici assunti alla base del calcolo sommario della spesa siano coerenti con la qualità dell'opera prevista e la complessità delle necessarie lavorazioni;
 - 2) i prezzi unitari assunti come riferimento siano stati dedotti dai vigenti prezzi della Regione Lombardia;
 - 3) siano state sviluppate le analisi per i prezzi di tutte le voci per le quali non sia disponibile un dato nei prezzi;
 - 4) i prezzi unitari assunti a base del computo metrico estimativo siano coerenti con le analisi dei prezzi e con i prezzi unitari assunti come riferimento;
 - 5) gli elementi di computo metrico estimativo comprendano tutte le opere previste nella documentazione prestazionale e capitolare e corrispondano agli elaborati grafici e descrittivi;
 - 6) i metodi di misura delle opere siano usuali o standard;
 - 7) le misure delle opere computate siano corrette, operando anche a campione o per categorie prevalenti;
 - 8) i totali calcolati siano corretti;
 - 9) il computo metrico estimativo e lo schema di contratto individuino la categoria prevalente, le categorie scorparabili e subappaltabili a scelta dell'affidatario, le categorie con obbligo di qualificazione;
- f) per il piano di sicurezza e di coordinamento, verificare che sia redatto per tutte le tipologie di lavorazioni da porre in essere durante la realizzazione dell'opera e in conformità dei relativi magisteri; verificare, inoltre, che siano stati esaminati tutti gli aspetti che possono avere un impatto diretto e indiretto sui costi e sull'effettiva cantierabilità dell'opera, coerentemente con quanto previsto nell'allegato XV al decreto legislativo 9 aprile 2008, n. 81;
- g) per il quadro economico, è stato verificato sia stato redatto conformemente a quanto previsto dall'articolo 17;

In fase di esecuzione dovranno essere rispettate le prescrizioni riportate nei provvedimenti autorizzativi degli enti intervenuti a vario titolo e che sono state riportate nei documenti e negli elaborati grafici del progetto.

Constatato che l'opera trova le seguenti coperture finanziarie:

- € 500.000,00 con contributo di Regione Lombardia.

Dichiara

Ai sensi dell'art. (art. 42 comma 4 del D.Lgs 36/2023) che le risultanze dell'attività di verifica svolta consentono di ritenere il progetto in questione adeguato e conforme alla normativa vigente per il livello di progettazione considerato.

Nessuna osservazione da parte del progettista

Il Responsabile del Progetto
Geom. Giuseppe Mansini

Visto
Il Progettista
Arch. Fabrizio Veronesi